

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук**

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора Института философии РАН  
д. филос. н., акад. РАН  
Гусейнов А.А.



*А. Гусейнов*

**ПРОГРАММА ПРОФИЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

**для поступающих в аспирантуру по специальности**

**5.7.4. Этика**

Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов, предъявляемых к программам высшего образования (магистратура)

*(Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1012 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59500))*

Программа утверждена на заседании  
Учёного совета Института философии РАН  
(протокол № 1 от «17» февраля 2022 г.)

**Составитель программы:**

д.ф.н., проф.,

гл.н.с., руководитель сектора этики Института философии РАН

Апресян Рубен Грантович

## **I. Общие положения**

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру Института философии РАН и содержит требования к вступительному испытанию по специальности 5.7.4. Этика. Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам магистратуры.

## **II. Требования к поступающим**

Экзаменационные требования предполагают знакомство поступающих в аспирантуру с вузовским курсом философии. От сдающих экзамен требуется понимание фундаментальных философских проблем в их историческом развитии, знакомство с философской классикой, знание основных направлений философии, умение работать с философской литературой. Поступающий должен иметь представление о своеобразии философии, её месте в культуре, о научной, философской и религиозной картинах мира. Знать о многообразии форм человеческого знания, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни. Понимать смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней. Иметь представление о роли науки в развитии цивилизации, о взаимодействии науки и техники, о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и её исторических типов, знать структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию.

Вступительный экзамен в аспирантуру по специальной дисциплине «Этика» состоит из двух разделов: первый посвящен истории этики, второй – основным проблемам этической теории. При ответе на вопросы первого раздела абитуриенты должны продемонстрировать в первую очередь знание и понимание классических текстов; при ответе на вопросы второго раздела – знание современной литературы и идущих дискуссий, понимание аргументации, развиваемой с различных теоретических позиций. Вместе с тем, вопросы первого раздела должны раскрываться с пониманием позитивно-теоретического содержания рассматриваемых в историко-философском контексте проблем, а вопросы второго – ретроспективно к имеющимся по рассматриваемым проблемам историко-этическим традициям.

## **III. Содержание вступительного испытания**

Профильный экзамен включает вопросы по философии и специальной дисциплине, соответствующей избранной научной специальности, и собеседование по теме планируемого научного исследования. Экзамен проводится устно по пронумерованным экзаменационным билетам, сформированным из перечня вопросов, указанных ниже, и включающим два вопроса по философии, один вопрос по специальной дисциплине, а также предусматривает собеседование по теме планируемого исследования в рамках избранной научной специальности с опорой на представленный реферат.

## Вопросы по философии

1. Абсолютное и относительное. Абстрактное и конкретное.
2. Апостериори и априори.
3. Единство и множество.
4. Категории. Универсалии. Всеобщее.
5. Количество и качество. Мера.
6. Субъект и объект.
7. Часть и целое.
8. Причина и следствие.
9. Природа. Естественное и искусственное.
10. Бытие. Реальность. Действительность. Ничто.
11. Трансцендентное и трансцендентальное.
12. Субстанция. Сущность. Существование.
13. Пространство. Время. Вечность.
14. Воля. Свобода. Выбор. Судьба.
15. Деятельность. Практика.
16. Диалог. Другой. Дискурс.
17. Должное и сущее.
18. Максима. Мораль. Благо. Совершенство.
19. Добродетель.
20. Религия. Вера. Сакральное.
21. Человек. Человечество.
22. Чувственность. Чувство.
23. Тело. Душа. Дух. Пневма.
24. Разум. Мышление. Логос.
25. Сознание и бессознательное.
26. Экзистенциалы. Любовь. Смерть. Страдание. Страх.
27. Ценность.
28. Наука. Парадигма. Картина мира. Техника.
29. Опыт. Знание. Истина. Суждение.
30. Знак. Символ. Язык. Смысл.
31. Общество.
32. Традиция. Культура. Цивилизация. Творчество.

## Вопросы по специальной дисциплине «Этика»

### I раздел

1. Учение Аристотеля о добродетелях.
2. Моральная философия Т. Гоббса.
3. Проблема естественных и искусственных добродетелей в философии Д. Юма.
4. Учение И. Канта о категорическом императиве.
5. Понятия «мораль» и «нравственность» в философии Гегеля.
6. Ф. Ницше о происхождении и природе моральных понятий.
7. Концепция морали в эволюционной этике (включая социобиологические теории).
8. Понятие «натуралистической ошибки» Дж.Э. Мура.
9. Теория справедливости Дж. Ролза.

10. Основные положения коммуникативной этики Ю. Хабермаса.

## II раздел

1. Проблема происхождения морали. Различные подходы к вопросу о происхождении морали.
2. Основные нормативно-этические характеристики талиона, золотого правила, заповеди любви.
3. Понятие морали в современных философских дискуссиях.
4. Природа морального долженствования. Антитеза должного и сущего.
5. Мораль и право как способы нормативной регуляции поведения.
6. Проблема справедливости в этике. Типология справедливости.
7. Проблема универсальности в этике и ее отражение в современных дискуссиях.
8. Нравственная свобода. Понятия негативной и позитивной свободы.
9. Современные дискуссии по этико-философским проблемам насилия и ненасилия.
10. Нормативно-этические проблемы в обсуждении дилеммы «неуправляемой вагонетки».

## IV. Список рекомендуемой литературы для подготовки к вступительному профильному экзамену

### Список литературы по философии

#### *Основная литература:*

1. *Аполонов А.В., Васильев В.В., Гиренок Ф.И. и др.* Философия: учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2019. 669 с.
2. *Канке В.А.* Современная философия: учебник. 5-е изд., стереотип. М.: Омега-Л, 2014. 329 с.
3. *Миронов В.В.* Философия: учебник для вузов. М.: Академический Проект, 2020. 650 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и доп. Т.1–4. М.: Мысль, 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>.
5. Философия. История и теория / Под общ. ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. М.: Мир философии, 2016. 798 с.

#### *Дополнительная литература:*

1. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2017. 588 с.
2. *Антисери Д., Реале Дж.* Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. СПб.: Пневма, 2010–2012.
3. *Барулин В.С.* Социальная философия: учеб. для студентов вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФАИР-Пресс: ГРАНД, 2002. 558 с.
4. Введение в философию: учеб. пособие для высших учеб. заведений / И.Т. Фролов [и др.] Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: Культурная революция, 2012. 654 с.
5. Великие философские учения: мыслители, концепции, даты / Ред. А.А. Алексеевский; пер. И.С. Вдовина. М.: Искусство XXI век, 2005. 407 с.

6. *Гайденко П.П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 373 с.
7. *Губин В.Д.* Основы философии: Учеб. пособие. 4-е изд. М.: Форум, 2015. 286 с.
8. *Гуревич П.С.* Основы философии: учебное пособие. 4-е изд., стереотип. М.: КНОРУС, 2017. 478 с.
9. *Гусейнов А.А.* Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.: ил.
10. История философии: От философии Древнего Востока до философии XXI века / Ред.: *В.В. Васильев, А.А. Кротов, Д.В. Бугай.* М.: URSS, 2014. 880 с.
11. История этических учений: учебник для студентов вузов / Под ред. *А.А. Гусейнова.* М.: Трикта: Академический проект, 2015. 877 с.
12. *Киселев С.Г.* Философия: для поступающих в аспирантуру: научно-метод. пособие. М.: ЮНИТИ, 2015. 136 с.
13. *Никифоров А.Л.* Природа философии: Основы философии. М.: Идея-Пресс, 2001. 167 с.
14. *Никифоров А.Л.* Философия и история науки: учеб. пособие. М.: Идея-Пресс, 2008. 176 с.
15. Перспективы реализма в современной философии / Под ред. *В.А. Лекторского.* М.: Канон+, 2017. 463 с.
16. *Рассел Б.* История западной философии / Пер. с англ. *В.В. Целищева.* М.: АСТ, 2016. 1023 с.
17. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. Изд. 3-е. М.: Академический Проект, 2020. 424 с.
18. *Степин В.С.* Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
19. Философия: университетский курс: учебник / *Лебедев С.А., Апресян Р.Г., Барулин В.С.* [и др.]; под общ. ред. *С.А. Лебедева.* М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. 525 с.
20. Философия: учебник / *Губин В.Д., Сидорина Т.Ю., Гаджиев К.С.* [и др.]; под ред. *В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной.* 6-е изд., перераб. и доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. 845 с.

#### **Список литературы по специальной дисциплине «Этика»**

##### **Основная литература:**

1. *Апресян Р.Г.* Этика. М.: Кнорус, 2021. 360 с.
2. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика. М.: Гардарики, 2007. 470 с.
3. История этических учений / Под ред. *А.А. Гусейнова.* 2-е изд. М.: Академический проект; Трикта, 2015. 877 с.
4. Этика: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. *Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова.* М.: Гардарики, 2001. 671 с.

##### **Дополнительная литература:**

1. *Арендт Х.* Ответственность и суждение. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 352 с.
2. *Аристотель.* Никомахова этика // *Аристотель.* Соч.: в 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 53–293.
3. *Бердяев Н.А.* О назначении человека: сб. М.: Республика, 1993. 382 с.
4. *Вааль де Ф.* Истоки морали: В поисках человеческого у приматов. М.: Альпина нон-фикшн, 2014. 384 с.
5. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.

6. *Гильдебранд Д. фон.* Этика. СПб.: Алетейя; Ступени, 2001. 566 с.
7. *Гоббс Т.* Левиафан... // *Гоббс Т.* Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1991. С. 93–128, 163–173.
8. *Гусейнов А.А.* Философия – мысль и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2012. 840 с.
9. *Дробницкий О.Г.* Моральная философия: Избранные труды. М.: Гардарики, 2002. 525 с.
10. *Кант И.* Основоположения к метафизике нравов // *Кант И.* Соч.: в 8 т. Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 153–246.
11. *Левинас Э.* Время и другой. Гуманизм другого человека / Пер. с фр. *А.В. Парибка.* СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1998. 264 с.
12. *Лосский Н.О.* Свобода воли // *Лосский Н.О.* Избранное. М.: Правда, 1991. С. 484–597.
13. *Максимов Л.В.* Проблема обоснования морали. М.: Философское общество, 1991. 134 с.
14. *Милль Дж.С.* Утилитаризм. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013. 249 с.
15. Мораль: разнообразие понятий и смыслов / Сост. и ред. *О.П. Зубец.* М.: Альфа-М, 2013. 448 с.
16. *Мур Дж.Э.* Принципы этики. М.: Прогресс, 1984. 326 с.
17. *Ницше Ф.* К генеалогии морали: Полемическое сочинение // *Ницше Ф.* Полн. собр. соч.: в 13 т. Т. 5. М.: Культурная революция, 2012. С. 229–381.
18. О праве лгать / Сост. и ред. *Р.Г. Апресян.* М.: РОССПЭН, 2011. 390 с.
19. *Платон.* Пир // *Платон.* Соч.: в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1993. С. 81–134.
20. *Прокофьев А.В.* Воздавать каждому должное... Введение в теорию справедливости. М.: Альфа-М, 2013. 512 с.
21. *Ролз Дж.* Теория справедливости. М.: URSS, 2017. 534 с.
22. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов: сб. / Сост. *А.А. Яковлев.* М.: Политиздат, 1989. С. 319–344.
23. *Соловьёв В.С.* Оправдание добра. М.: Ин-т русской цивилизации; Алгоритм, 2012. 648 с.
24. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем.; под ред. *Д.В. Скляднева.* СПб.: Наука, 2006. 377 с.
25. *Хэар Р.* Как же решать моральные вопросы рационально? // Мораль и рациональность / Отв. ред. *Р.Г. Апресян.* М.: ИФРАН, 1995. С. 9–21.

## **V. Критерии оценки знаний поступающего по профильному экзамену**

Профильный экзамен является *приоритетным* по отношению к другим вступительным испытаниям. Оценка за профильный экзамен складывается из оценки за каждый вопрос по философии, за вопрос по специальной дисциплине и за собеседование по теме планируемого научного исследования в рамках научной специальности (с опорой на представленный реферат). В процессе собеседования могут обсуждаться индивидуальные достижения поступающего, указанные в п. 7 «Правил приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук в 2022/2023 уч. году» и представленные при подаче документов на поступление (без начисления дополнительных баллов за них).

*Максимальное количество баллов* за каждый вопрос экзаменационных билетов — 5 баллов, за собеседование по теме планируемого научного исследования — 5 баллов; общее максимальное количество баллов за профильный экзамен — 20 баллов.

*Минимальное количество баллов* для успешного прохождения вступительного испытания — 14 баллов, из которых ответ на вопрос по специальной дисциплине — 4 балла, собеседование по теме планируемого научного исследования — 4 балла.

Оценка знаний за каждый вопрос *по философии* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории, демонстрирует знание источников, выявляет основные тенденции и философские проблемы, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.
- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по философии.

Оценка знаний *по специальной дисциплине* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории этики, демонстрирует знание источников, выявляет основные тенденции и проблемы избранной области знания, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.
- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по дисциплине.

Оценка знаний *за собеседование по теме планируемого научного исследования* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за глубокое и уверенное ориентирование в теме выбранного научного исследования, целостное представление о степени разработанности проблемы, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике. Поступающий адекватно формулирует проблему и задачи предстоящего исследования, свободно ориентируется в литературе, относящейся к предмету, умеет применять теоретические знания для решения практических задач, обозначать собственную точку зрения, демонстрирует сформированные коммуникативные навыки, поддерживая беседу и доказательно отвечая на вопросы членов экзаменационной комиссии.
- Оценка **4 балла** предполагает осознанное представление о предмете выбранного научного исследования, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике, доказательное обозначение основных положений и задач научного исследования. Поступающий ориентируется в материале, относящемся к предмету, но может допускать недочеты в его анализе, не содержащие грубых ошибок и упущений; обладает коммуникативными навыками, однако может испытывать незначительные затруднения в ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при неполном представлении о теме предстоящего научного исследования, ошибках и упущениях в определении подходов, имён и понятий по указанной проблематике, отсутствии целостного представления о степени разработанности проблемы и литературе, относящейся к теме исследования. Поступающий формулирует проблему и задачи предстоящей научной работы, однако при этом демонстрирует серьёзные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по выбранной научной проблеме с существенными ошибками в определении понятий, трактовке основных подходов и вклада научных исследователей в разработку заявленной проблематики. В ответе поступающего присутствует фрагментарность, нелогичность изложения, неумение сформулировать проблему исследования, оценить соответствие выбранной темы научной специальности, сделать необходимые выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии не приводят к коррекции ответов поступающего.

Программа обсуждена на заседании  
сектора этики

Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института философии Российской академии наук  
протокол № 1 от 8 февраля 2022 г.